

Antropología Social y Cultural

Estas pautas específicas para la asignatura se deben leer junto con las secciones “Introducción”, “Aspectos generales” y “Aspectos específicos: todas las monografías” de esta guía.

Generalidades

La monografía en Antropología Social y Cultural ofrece a los alumnos la oportunidad de identificar y comprender las características que distinguen a un enfoque intrínsecamente antropológico de la organización de la vida humana en la sociedad y la cultura. Las monografías deben basarse en investigaciones etnográficas publicadas. Se espera que los alumnos demuestren, en la presentación de su investigación, conocimiento y comprensión de los métodos y objetivos de la antropología social y cultural.

Elección del tema

Antropología Social y Cultural no es una categoría “residual” para las monografías que no encajan en ninguna otra asignatura. Los alumnos deben elegir temas que se presten a una investigación y un análisis antropológicos y considerar cuidadosamente la elección del tema en relación con los criterios de evaluación.

Una monografía en esta asignatura debe analizar el tema desde una perspectiva teórica o comparativa, y basarse en un análisis original y en una comprensión sólida de las cuestiones teóricas subyacentes. Los alumnos que deseen realizar trabajos comparativos deben tener en cuenta que cuando se estudian dos o más sociedades, las estrategias de investigación pueden requerir una mayor limitación del tema objeto de estudio que en el caso de una sola sociedad. Por ejemplo, un análisis comparativo de las opiniones sobre la pena de muerte en México y Estados Unidos no puede realizarse satisfactoriamente en el contexto de la monografía ya que el tema es demasiado amplio. Para que la investigación fuera más limitada, sería necesario centrarse, por ejemplo, en subgrupos específicos de cada sociedad, así como en aspectos contrastantes bien elegidos, desde los que el alumno pudiera identificar pautas y causas subyacentes.

Las monografías que aborden cuestiones propias de subdisciplinas de la antropología distintas a la antropología sociocultural (como la arqueología, la primatología o el estudio de la evolución humana) no son apropiadas. Las monografías en antropología lingüística son aceptables siempre que demuestren la capacidad del alumno para analizar el lenguaje en su contexto sociocultural. Los alumnos interesados en realizar la investigación en antropología lingüística deben tener en cuenta que ese tipo de trabajo normalmente exige conocimientos de antropología social y cultural y de lingüística.

Las monografías que intentan encontrar soluciones abstractas a problemas sociales, que consisten en argumentos polémicos a favor de una postura determinada, o que presentan juicios de valor, no son apropiadas. Por ejemplo, el problema de investigación “El aborto: ¿se puede tomar una decisión sobre la vida de otro ser humano?” no puede analizarse desde la perspectiva de la antropología social y cultural.

Los alumnos deben ser conscientes de que un vínculo emocional o experiencial con una cuestión particular puede ir en detrimento de la rigurosidad con que analicen el tema. El vínculo personal debe verse contrarrestado con un trabajo intelectual y académico, que incluya referencias explícitas a los puntos de vista de los antropólogos sobre la cuestión. Por ejemplo, los antropólogos han escrito mucho sobre el papel de las mujeres en el Islam, por lo que una monografía que aborde el tema desde una interpretación teológica de textos sagrados, o relatos periodísticos, obtendrá una calificación baja a no ser que sitúe la discusión en el contexto de la investigación antropológica sobre la religión o el género en sociedades específicas.

El título de la monografía debe sugerir un enfoque y un problema específicos y, donde sea posible, hacer referencia a un grupo específico. Los títulos demasiado generales derivarán casi inevitablemente en una discusión descriptiva y superficial que no es apropiada. En cambio, los títulos más delimitados fomentan las exposiciones claras de investigaciones etnográficas realizadas sobre grupos específicos atendiendo a las implicaciones teóricas.

Los siguientes ejemplos de títulos para monografías en Antropología Social y Cultural se ofrecen solamente como orientación. Se dan dos versiones de cada título para ilustrar que debe procurarse que los temas sean específicos y bien delimitados (como en el primer caso) en lugar de amplios y generales (como en el segundo caso).

- “La sauna ceremonial de los sioux: el renacimiento étnico y las apropiaciones del *New Age* o Nueva Era” **es mejor que** “La cultura de los amerindios”.
- “El transnacionalismo y el mercado laboral: trabajadores provenientes del sur de Asia en la industria de servicios kuwaití” **es mejor que** “Los sudasiáticos en Oriente Medio”.
- “Subcultura juvenil, estilo y rebelión adolescente: la política ligada a la práctica del *skateboarding* en un barrio francés de clase trabajadora” **es mejor que** “El *skateboarding* como pasatiempo”.

Por otra parte, puede resultar útil definir el tema elegido en forma de pregunta, seguido por una breve declaración que indique qué proceso general va a utilizarse para abordar la pregunta. De este modo, se expresa más claramente el enfoque específico que se le quiere dar al tema. A continuación se ofrecen varios ejemplos.

Tema	Análisis comparativo de los inupiat y los gwich'in de Alaska y las actitudes divergentes de estos pueblos indígenas frente a las perforaciones en la Reserva Nacional de Fauna Salvaje del Ártico
Problema de investigación	¿Qué factores culturales, económicos y políticos explican por qué un grupo indígena está a favor de las excavaciones mientras que el otro se opone?
Enfoque	Se realiza una comparación utilizando datos extraídos de fuentes primarias y secundarias publicados para evaluar los argumentos a favor y en contra esgrimidos por ambos grupos indígenas. El estudio no sólo analiza las afirmaciones de los pueblos indígenas, sino que las evalúa en relación con sus distintos niveles de aculturación y modernización.

Tema	Agencia y estructura: cómo se entiende a las mujeres a través del velo en <i>Veiled Sentiments</i> de Lila Abu-Lughod y <i>The Rashaayda Bedouin</i> de William C. Young
Problema de investigación	¿Son suficientes los conceptos teóricos de agencia y estructura para explicar el uso del velo por parte de las mujeres musulmanas en las dos etnografías elegidas?
Enfoque	Se comparan ambas etnografías en relación con el uso del velo entre las mujeres. La comparación se desarrolla teóricamente aplicando los conceptos de estructura y agencia para comprender las funciones del uso del velo. A continuación se completa el argumento mediante la aplicación de una aproximación feminista al análisis de la costumbre de usar velo tal como la presentan las etnografías elegidas, contraponiendo dicha aproximación al enfoque centrado en la estructura y la agencia.

Tratamiento del tema

Los alumnos deben comprender que la antropología social y cultural es una disciplina con sus propios objetivos, métodos y maneras de plantear preguntas, y que el sentido común no puede sustituir los conocimientos en la materia. Deben hacer referencias específicas a conceptos y teorías antropológicas, y a su aplicación en la investigación. No deben intentar realizar una monografía en Antropología Social y Cultural si no han estudiado formalmente la asignatura. La lectura de un libro de texto o la consulta de una enciclopedia durante la elaboración de la monografía no bastará para compensar la falta de conocimientos en la disciplina. Los colegios en los que no se imparta Antropología Social y Cultural deben ser conscientes de que los alumnos que realicen la monografía en esta asignatura sin haberla cursado formalmente corren el riesgo de obtener calificaciones muy bajas.

La presentación de materiales antropológicos debe:

- ir más allá de la descripción superficial para analizar las pautas y causas subyacentes, en lugar de limitarse a resumir los resultados de investigaciones realizadas por otros
- analizar todos los datos etnográficos seleccionados en su contexto social, cultural, político e histórico
- demostrar un reconocimiento de los problemas metodológicos implicados en la recopilación, evaluación y presentación de datos etnográficos
- hacer referencias explícitas a cuestiones éticas apropiadas a la investigación.

Para mantener un enfoque bien definido en toda la monografía, se recomienda que tanto el alumno como el supervisor tengan presentes los criterios de evaluación en todo momento.

Interpretación de los criterios de evaluación

Criterio A: Formulación del problema de investigación

El problema de investigación debe ser apropiado para la asignatura en la que está matriculada la monografía. En Antropología Social y Cultural esto significa que debe centrarse en una cuestión que pueda analizarse utilizando los principios teóricos, herramientas analíticas y métodos propios de la disciplina.

Aunque el propósito de la monografía se define mejor en forma de pregunta, es también posible formularlo como una afirmación o una propuesta para la discusión.

Criterio B: Introducción

En la introducción se debe relacionar el problema de investigación con los conocimientos existentes en la materia; la experiencia personal u opinión particular del alumno no suele ser pertinente en esta sección de la monografía.

Criterio C: Investigación

La investigación puede centrarse en materiales etnográficos seleccionados por los alumnos y situados en un contexto comparativo y teórico. Los alumnos pueden elegir analizar un tema desde una perspectiva teórica o comparativa, basándose en fuentes publicadas, tanto primarias como secundarias. Cualquiera que sea el tema de la investigación, el alumno debe facilitar una descripción explícita del contexto etnográfico de los datos. Debe incluir una descripción específica del grupo estudiado, su localización, época, contexto político y social y las posturas sociales y políticas de las personas según se reflejan en sus informes etnográficos. La monografía debe tratar toda la información de manera crítica y demostrar que el alumno es consciente de su relación con otros datos recogidos en el mismo contexto, y de la medida en que la posición del observador influyó en los datos. Se espera que los alumnos demuestren un conocimiento de la dinámica entre el nivel local y el nivel global pertinentes al material etnográfico analizado, y de las dimensiones éticas del trabajo de campo etnográfico.

Criterio D: Conocimiento y comprensión del tema

En la discusión se deben integrar muestras claras y explícitas de las lecturas antropológicas y pertinentes que haya realizado el alumno. La monografía debe demostrar un buen conocimiento de los conceptos y teorías antropológicas pertinentes al problema de investigación, aplicado a los materiales con una perspectiva crítica. Debe aportar una discusión explícita de las cuestiones metodológicas relacionadas con la recopilación, análisis y presentación de los datos etnográficos.

Criterio E: Argumento razonado

Los alumnos deben ser conscientes de que el núcleo de la monografía es el desarrollo de un argumento. Las opiniones personales no deben expresarse sin más, sino que deben apoyarse en un argumento razonado para persuadir al lector de su validez. Las descripciones o narraciones carentes de análisis no suelen permitir el desarrollo de un argumento y deben evitarse.

Criterio F: Aplicación de habilidades de análisis y evaluación apropiadas para la asignatura

Los alumnos deben ir más allá de la mera descripción, y ofrecer generalizaciones y explicaciones antropológicamente correctas a partir de los datos. La monografía debe incluir una discusión clara de las pautas y causas de naturaleza antropológica subyacentes y su relación con los datos.

Criterio G: Uso de un lenguaje apropiado para la asignatura

Los alumnos deben conocer la terminología específica de la disciplina y ser capaces de utilizarla correctamente. Deberá incorporarse en la monografía, cuando proceda, la noción de que algunos términos son controvertidos o pueden cambiar de significado con el tiempo.

Criterio H: Conclusión

En relación con este criterio, la palabra clave es “coherencia”; la conclusión debe desprenderse del argumento y no introducir cuestiones nuevas o carentes de relación con éste. No debe limitarse a repetir el material de la introducción sino presentar una nueva síntesis derivada de la discusión llevada a cabo.

Criterio I: Presentación formal

Con este criterio se evalúa la medida en que la monografía se ajusta a las normas académicas de presentación de trabajos de investigación. Aquellas monografías en las que se omita la bibliografía o que no presenten referencias de las citas empleadas se considerarán inaceptables (nivel de logro 0). Las monografías en las que se omita uno de los elementos obligatorios (página del título, índice, numeración de páginas) se considerarán, como máximo, satisfactorias (nivel 2), y aquellas que omitan dos de dichos elementos se considerarán insatisfactorias (nivel 1) según este criterio.

Los alumnos deben estructurar su monografía en secciones y subsecciones, con encabezamientos informativos apropiados. Las tablas y gráficos deben aparecer en la sección principal de la monografía, lo más cerca posible de su primera referencia en el texto. Debe indicarse la procedencia de todo material que no sea original, prestando especial atención a las referencias bibliográficas de las citas y su conveniente inclusión en la bibliografía.

Criterio J: Resumen

El resumen se evalúa en relación con la claridad con que presenta una sinopsis de la investigación y la monografía en general, no en relación con la calidad del problema de investigación, el argumento o la conclusión en sí mismos.

Criterio K: Valoración global

En este criterio se valoran los aspectos de iniciativa intelectual, reflexión, y profundidad de la comprensión. En Antropología Social y Cultural la iniciativa intelectual puede demostrarse:

- eligiendo con criterio un tema y un problema de investigación apropiados
- localizando fuentes pertinentes
- elaborando una investigación comparativa o teórica a partir de un tema, que demuestre las múltiples posibilidades de los métodos antropológicos
- aplicando la imaginación antropológica al análisis del material etnográfico
- ofreciendo una presentación de los datos compuesta por múltiples niveles, teniendo en cuenta su dimensión social, política, económica, cultural, nacional y transnacional
- abordando la investigación de un modo reflexivo que identifique sus puntos fuertes, deficiencias y dimensiones éticas.